

課程日期	2024.09.13	課程主題	課程介紹
課程紀錄	<p>一、介紹課程目的及內容</p> <p>黃猷欽老師向學生說明課程目標，在課堂中，學生將學習到口述歷史的相關理論及訪談技巧，以及倫理相關議題。在期末，學生將實際進行訪談，實踐所學：</p> <p>1. 口述歷史的角色</p> <ul style="list-style-type: none"> - 地方背景及時空脈絡的發現：老師以公共藝術與當地居民的互動關係作解釋，有些藝術家會在創作時向當地居民進行訪談，了解當地歷史及文化特色，讓創作能與當地融合，成為地方的一部分，而不互相排斥 - 拉近人與人的距離：以親人的訪談為例，問答對談的過程中透過親人講述過去的經歷，從而讓彼此了解對方 - 老師從以往的經驗，分享一名研究生如何透過訪談其父親，從而了解到父親的辛勞及偉大，並從中獲得前進的力量，讓同學認識到口述歷史的多樣性 <p>2. 拍攝倫理</p> <ul style="list-style-type: none"> - 在訪談拍攝中，在一般情況下有兩個角色：研究者（訪談者）- 研究參與者（受訪者） - 在研究參與者中存在需更為小心處理的敏感族群，包括收容人、病人及未成年人 - 老師分享收容人訪談的例子，講解訪談內容及過程中需要注意的事項，包括敏感字眼的審核、訪談流程的設計等，讓學生了解如何針對不同受訪者，作充分準備訪談的重要性 - 在訪談前，必需要擬定訪談同意書，讓研究參與者對自身權益有充分的理解，同時也要提供訪綱，讓對方有時間準備回答的內容，避免有詞不達意或說出不能使用的敏感內容 - 在訪談期間到內容剪輯，必須要以研究參與者的心理狀態作優先考量 <p>二、過去期末作業分享</p> <p>為了讓同學對本課程的期末作業有更清晰了解，老師以過去學長姊的作業作講解</p> <ul style="list-style-type: none"> - 過去期末作業的受訪對象為在職的系友，藉著系友的經驗分享，讓學生思考未來發展 - 老師提醒學生必須注意訪談禮儀，尊重對方 		



課程照片





圖 1. 黃猷欽老師向同學講授拍攝倫理



圖 2. 黃猷欽老師分享以往的口述歷史經驗

課程日期	2024.09.20	課程主題	學術倫理、研究倫理
課程紀錄	<p>一、學術倫理、研究倫理</p> <p>本週課程由黃猷欽老師集中講授研究及口述歷史中可能面臨的學術倫理與研究倫理問題。課程旨在引導學生關注並思考倫理議題的重要性，為其研究行為奠定負責任的基礎。</p> <p>1. 倫理概述</p> <ul style="list-style-type: none"> - 研究者的選擇會直接影響研究行為，因此需時刻堅持負責任的態度 - 介紹臺灣的倫理審查機制，並以自身將研究計畫提交至國立成功大學倫理審查委員會的經驗為例，說明倫審會在研究者與研究參與者之間擔任監察者的角色 - 引述諾貝爾獎得主 J. Michael Bishop 的觀點，提醒學生在引用他人資料時需保持高度謹慎，避免違反學術倫理 <p>2. 基本價值與規範</p> <ul style="list-style-type: none"> - 研究者的選擇會直接影響研究行為，因此需時刻堅持負責任的態度 - 老師以自身研究中曾因書寫錯誤導致公司名稱出現問題的案例，強調檢查資料的重要性 - 課程進一步講解研究必須符合專業規範，對貢獻者誌謝，並避免捏造、造假與剽竊行為，透過多個實例幫助學生理解其嚴重性 - 在介紹臺灣的《動物保護法》與《人體研究法》時，老師提出與藝術及博物館等場域相關的倫理問題，引導學生從日常經驗中思考倫理的重要性，並透過問答互動加深理解 		
課程照片	<div>   </div>		
	圖 1. 老師介紹臺灣倫審會的角色		圖 2. 老師與同學討論動物及人體的倫理議題

課程日期	2024.09.27	課程主題	口述歷史的技術與實務操作
課程紀錄	<p>黃猷欽老師結合豐富的實務經驗與專業知識，深入探討口述歷史訪談的技術與方法，從設備準備到訪談設計，全面引導學生如何以現代技術確保訪談的質量與完整性。</p> <p>一、訪談技術的進步與實務要求</p> <p>老師首先回顧他口述歷史技術的演進，從早期以筆記和錄音為主，到現今使用錄影結合逐字稿的方式，展現技術對訪談記錄的提升。老師特別強調，訪談時間需控制在兩小時內，並根據業主需求靈活調整內容，這是專業訪談的基本準則。</p> <p>二、設備使用與準備</p> <ul style="list-style-type: none">- 錄音與錄影設置：老師分享其在拍攝設備設置和收音技巧上的實務經驗，建議在受訪者身上夾收音咪，以確保收音清晰。同時，使用兩支錄音筆進行備份，避免技術失誤造成資料遺失- 存檔與備份：透過多重存檔確保資料安全，老師以過往案例提醒學生注意備份的重要性，並指導如何有效管理數位檔案- 特殊場合的應對：針對如監獄等特殊場域，老師結合自身訪談經驗，說明如何遵守規範、靈活應對，並強調提前規劃的必要性 <p>三、訪談大綱與內容準備</p> <ul style="list-style-type: none">- 設計訪談大綱：老師逐步示範如何設計訪談大綱，確保主題和子題清晰，並於附註中標明需注意的細節，例如敏感議題的處理技巧- 筆記與視覺輔助：訪談筆記不僅是訪談過程的輔助工具，更能幫助釐清提問方向。老師建議準備圖片、物件或使用平板電腦（如 iPad），以刺激受訪者回憶更多細節，並結合實際訪談經驗展示效果。- 語言能力的重要性：老師以自身與多語言受訪者互動的經歷，強調語言能力對於訪談順利進行的重要性，特別是在涉及方言或專業術語時 <p>四、特殊場域與經驗分享</p> <p>老師分享其在矯正機關自營商城訪談的經驗，生動講述如何應對監獄內的特殊規範，以及在受限條件下靈活進行訪談</p>		

	的實際操作，讓學生對特殊場域中的訪談挑戰有更深刻的理解	
課程照片		
	圖 1. 老師向同學分享訪談經驗及相關技巧	圖 2. 老師向同學分享矯正機關訪談的經驗

課程日期	2024.10.04	課程主題	校內講座 - 管中祥老師：「我的田，讓你撒野？該怎麼做田野」
課程紀錄	<p>管中祥老師為中正大學傳播系教授，具豐富的專業田野調查經驗，本次演講以田野調查為主題，深入探討田野研究的核心技能與倫理挑戰。透過生動的案例分享與理論剖析，管教授引導學生理解如何以觀察為基礎，建立與田野場域的良好互動。</p> <p>一、觀察：進入田野的首要步驟</p> <ul style="list-style-type: none"> - 老師強調，觀察是進入田野場域時的首要任務，也是田野研究的重要基石 - 以自身進入本系教室 168 空間的行為為例，老師示範如何通過觀察座位佈局與學生之間的互動，快速理解場域特性 - 老師指出，觀察並不僅是簡單的觀看，而是一種系統化的注意力分配，涵蓋人事物之間的互動及其所蘊含的意義 <p>二、田野倫理：研究者的角色與態度</p> <ul style="list-style-type: none"> - 在進行田野調查時，倫理問題不容忽視。管老師特別提醒，研究者作為田野的外來者，需以尊重與謙遜的態度進入場域，避免以干預或帶有偏見的方式接觸田野 - 他舉例分享曾有學生因受訪者拒絕而感到挫折的案例，進一步討論研究者與田野之間的主客關係 - 老師以幽默而實際的方式建議，研究者可通過日常互動（如每天購買一顆雞蛋）逐步建立信任，這不僅能減少對受訪者的壓力，也有助於拉近彼此關係，為田野調查鋪平道路 <p>三、田野中的人際互動與挑戰</p> <ul style="list-style-type: none"> - 管中祥老師指出，田野調查中最具挑戰性的部分在於與人的互動 - 研究者需以觀察與感受為基礎，敏銳捕捉場域中人與環境的細微變化，並在互動中體現出對受訪者的尊重與真誠 - 老師以自身經驗為例，生動地展示如何在田野中與人建立信任，並通過細膩的感受力呈現田野研究的深度與溫度 		

課程照片



圖 1. 管中祥老師介紹本次演講的主題



圖 2. 管中祥老師回應學生問題

課程日期	2024.10.11	課程主題	學術與研究倫理的深化探討與實踐應用
課程紀錄	<p>一、課程引導與預備</p> <ul style="list-style-type: none"> - 黃猷欽老師首先回顧了之前管中祥教授的講座，同學們分享參與後的心得與反思 - 提前介紹即將主講的曹馥年與王秀雲老師，說明他們的學術背景，並引導同學思考與文化資產研究相關的議題，鼓勵大家提前備課與設計問題 <p>二、《人體研究法》的深入解析</p> <p>1. 法規與倫理框架</p> <ul style="list-style-type: none"> - 人體研究指針對檢體、行為、生理、心理及遺傳等相關資訊進行的調查、分析與運用 - 從法規角度解析人體研究的基本要求：研究應尊重研究對象的自主權，並平衡研究的風險與利益 - 老師以提問方式引導，例如詢問同學是否知道賣血或參與人體實驗，以互動方式說明法規的重要性 <p>三、研究計畫的審查規範</p> <p>1. 計畫內容要求</p> <ul style="list-style-type: none"> - 詳細講解法規要求的研究計畫書應包含的事項，包括計畫名稱、主持人及機構、研究對象的權益保障等 <p>2. 研究對象的權益保障</p> <ul style="list-style-type: none"> - 研究對象限於有意识能力的成年人，並需保障其隨時撤回同意的權利及相關流程 - 老師以自身經驗為例，分享參與倫理審查的完整過程，並提供研究參與者同意書範例，幫助學生理解實務操作 <p>3. 個人責任</p> <ul style="list-style-type: none"> - 法律只是最低標準，研究倫理要求遠高於此。老師強調，研究者需對每一步驟負責，以符合更高的倫理標準 <p>四、不當研究行為的警示與懲戒</p> <p>1. 不當行為的範疇</p> <ul style="list-style-type: none"> - 包括盜用他人文章、捏造或偽造研究結果等。引用美國聯邦政府的定義，指出此類行為涉及故意、明知或重大過失 <p>2. 懲罰措施</p>		

	<ul style="list-style-type: none"> - 可能的後果包括停止研究經費補助、解聘及其他法律責任 - 老師提醒，研究案的失去往往比經費損失更為嚴重 <p>3. 其他倫理規範</p> <ul style="list-style-type: none"> - 例如匿名保密原則、審查人不得盜用文章、浮濫掛名或未舉發皆屬不當行為 - 老師特別強調，阻撓調查同樣需要負責，善意檢舉人應受到保護
課程照片	<div> </div> <p>圖 1. 黃猷欽老師介紹下一場講座之內容及演講者的背景</p> <div> </div> <p>圖 2. 黃猷欽老師向同學講解學術倫理中不當研究行為</p>

課程日期	2024.10.18	課程主題	期末訪談的準備與實踐
課程紀錄	<p>在本週課程中，黃猷欽老師指導學生訂定期末訪談計畫，決定以本系具有至少 1 年校外全職工作經驗的碩博生作為訪談對象。訪談目的是讓學生能透過學長姐的真實經歷，從成長、求學到職場及進修的過程中，獲取啟發並思考自身未來方向。</p> <p>一、受訪者背景的調查與訪談準備</p> <p>1. 背景調查的重要性</p> <ul style="list-style-type: none"> - 老師指出，受訪者背景資料是訪談內容設計的基礎，如涵蓋受訪者成長地區的歷史文化，並進一步分析可能對其經歷的影響 - 背景調查有助於訪談提問更具深度和針對性，提升訪談的質量與成效 <p>2. 設備與訪綱的準備</p> <ul style="list-style-type: none"> - 訪談前需準備錄音設備，確保設備正常運行，並設定多重備份以防數據遺失。 - 老師提供訪綱的建議，從受訪者的成長經歷、求學過程、職場經歷到進修的心路歷程，按照清晰的邏輯順序展開，形成結構化訪談架構 <p>二、訪談架構的規劃</p> <p>1. 自傳式訪談結構</p> <ul style="list-style-type: none"> - 訪談架構如自傳般層層遞進，涵蓋不同人生階段的重點事件與感受 - 每個部分需有明確的時間分配，避免時間不足導致內容失衡 <p>2. 問題的設計與實用性</p> <ul style="list-style-type: none"> - 問題設計需兼顧敘事性與探索性，引導受訪者分享關鍵經歷，同時注重問題之間的連貫性，避免跳躍式提問 		

課程照片



圖 1. 老師與同學討論期末作業的受訪對象



圖 2. 老師向同學講授訪談架構

課程日期	2024.10.25	課程主題	口述歷史中的研究倫理與計劃設計的實踐要點
課程紀錄	<p>在本週的課程中，黃猷欽老師以研究計劃的設計與倫理原則為主題，深入探討研究過程中與受訪者的互動規範及敏感議題的處理方法。老師從受訪者權益保護、倫理原則的應用，到計劃執行的行政細節，為學生提供了全面的指導，作為倫理指南。</p> <p>一、研究計劃的溝通與確認</p> <p>1. 與受訪者的充分溝通</p> <ul style="list-style-type: none"> - 老師指出，研究者在計劃階段應讓受訪者充分了解研究題目與內容，尤其是涉及尖銳或敏感問題時。 - 訪談完成後，需再次與受訪者確認資料的使用方式與呈現形式，確保其知情權與自主性 <p>2. 計劃執行中的倫理考量</p> <ul style="list-style-type: none"> - 針對涉及敏感族群的研究（如憂鬱症患者、尚未出櫃者或有複雜職場關係的人），老師提醒匿名處理仍可能引發身份猜測，可能造成受訪者壓力。因此，在計劃設計時，需謹慎考量可行性與倫理性 - 以詹姆士計畫為例，研究中排除受刑人即是基於倫理考量，展示了研究設計如何兼顧實際與道德 <p>二、人體試驗保護原則與倫理框架</p> <p>1. 人體試驗保護原則</p> <ul style="list-style-type: none"> - 黃猷欽老師介紹了《Belmont Report》(1979) 提出的三大倫理原則，強調其在研究設計中的應用 - 研究者需尊重受試者的自主權，確保其有自由決定參與的權利，且不受外部壓力影響 - 在行善原則下，應盡量爭取研究的最大利益，同時將受試者面臨的風險降至最低 - 而正義原則要求研究需公平分配利益與風險，避免因性別、種族或精神健康等因素造成偏見，進一步保障研究對象的基本權益 <p>2. 身心與隱私的雙重保護</p> <ul style="list-style-type: none"> - 老師特別指出，在口述歷史中，研究者需考慮受訪者的身心健康與隱私保護，並提醒學生在執行計劃時需審慎應對這些問題 		

課程照片

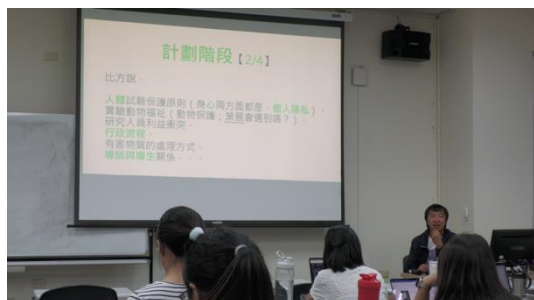


圖 1. 老師向同學講解計劃執行中的倫理考量



圖 2. 老師向同學補充問卷研究的倫理知識

課程日期	2024.11.01	課程主題	校內講座 - 曹馥年老師：「真實・假話與人設：走進那些迷障般的調查報導場域」
課程紀錄	<p>曹馥年老師為經驗豐富的記者，本此演講以任職《報導者》中的採訪實例，帶領學生認識調查報導、採訪多方面的知識，增進對口述歷史、文化資產調研的能力</p> <p>一、調查報導</p> <ul style="list-style-type: none"> - 調查報導，為深入結構、探索未知的一門手藝 - 是「從已知到未知，進而發現事實」的過程 <p>二、採訪前的準備</p> <p>老師以採訪賽鴿活動為例，分享受訪前進行初步田調及擬定訪綱的必要性</p> <ul style="list-style-type: none"> - 在採訪前定期走訪寒鴿現場、與行業人員交流取得信任感，讓老師能夠取得訪談許可，獲得珍貴的報導材料 - 如果無法直接與目標受訪者直接對談，也可以透過中間人協助聯繫說服 <p>三、如何接近真實</p> <p>老師以《報導者》中臺灣女性出國捐卵現象的報導，向學生分享證據的採集方法及過程</p> <ul style="list-style-type: none"> - 在調查的開端，他們會化身臥底、旁敲側擊，如參加捐卵推廣會現場，接觸業界人事，取得資料 - 老師建議同學，想要得到真實材料，必須要窮盡一切辦法，也不能被一次次的拒絕打倒 - 受訪者有可能為了保護自己或因為自我膨脹等因素而作虛假陳述，研究者必須作交叉檢驗 <p>四、好的採訪，是寫作的基石</p> <p>老師於演講的尾聲分享做到好採訪之法則：</p> <ul style="list-style-type: none"> - 記下印象最深的場景或語句 - 前後矛盾、語句模糊之處須再補訪 - 受訪者說法相互對比查證 		

課程照片



圖 1. 黃猷欽老師為曹馥年老師暖場並對主題作簡單介紹



圖 2. 曹馥年老師分享臺灣女性出國捐卵現象



圖 3. 曹馥年老師分享做好採訪的重要性



圖 4. 黃猷欽老師與曹馥年老師對談

課程日期	2024.11.08	課程主題	校內講座 - 王秀雲老師：「口述史」
課程紀錄	<p>一、口述史</p> <p>王秀雲老師為國立成功大學醫學系人文暨社會醫學科教授，在本次的演講中，以醫學史研究的角度向同學分享歷史研究的定義、史料的種類，以及口述歷史的要點，讓學生能跳出藝術史框架，認識口述歷史的多樣性。</p> <p>1. 歷史研究與史料</p> <ul style="list-style-type: none"> - 老師解釋，歷史研究是對過去歷史的瞭解、分析與詮釋，而史料是最重要的根據 - 史料決定我們可以說什麼故事，但我們的觀點決定我們如何詮釋分析史料 - 新史料的出現，或是原有史料的創新使用，往往是造就新的歷史觀點的關鍵 - 老師鼓勵學生，藉著資料查找及判斷能力的鍛鍊，大家都可以成為敏銳的研究者 <p>2. 史料的種類</p> <ul style="list-style-type: none"> - 一般文字資料如檔案、手稿、日記、回憶錄、自傳、報紙報導等。老師提醒學生，報紙報導未必真確，也不要只依賴網路資源 - 口述史料：透過口述訪談所獲得的歷史材料（逐字稿） <p>二、口述歷史的特性、方法及注意事項</p> <p>1. 採用口述史的原因</p> <ul style="list-style-type: none"> - 較少留下史料或紀錄的議題，如月經、墮胎、性經驗 - 彌補多樣性史料的欠缺，如過去從當權者的角度出發所寫成的歷史 - 如老師說，口述史是有質感的，有血有肉，有故事，有喜怒哀樂 <p>2. 口述史方法的特性</p> <ul style="list-style-type: none"> - 訪談結果通常會反應訪談者與受訪者的社會關係，而訪談者會受對訪談主題瞭解與否所影響 - 老師提醒同學，訪談必須在對雙方尊重的前題下進行，如遇到離題，受訪者或想傾訴創傷與情緒，訪談主持者必須要聆聽，並想辦法以溫和的方式帶回主題，絕不可馬上打斷 <p>3. 事前準備</p> <ul style="list-style-type: none"> - 避免問受訪者那些已經有紀錄或相關報導的事情，必須調查訪談受訪者自身的經歷 		

	<ul style="list-style-type: none"> - 訪談大綱要預先準備，並提供給受訪者，內容可包括基本背景，各經歷等 - 地點的時間的選定 <p>最後，老師以《被遺忘的後方-女性在戰亂中的逃生與成家》、訪問 1949 年逃難婦女的紀錄片作為口述歷史的實例，讓同學能加深對口述歷史的認識。</p>	
課程照片		
	<p>圖 1. 王秀雲老師以美國口述史學會對口述史的定義作為演講的開始</p>	<p>圖 2. 兩位老師與學生互動</p>
		
	<p>圖 3. 王秀雲老師向同學分享口述史的準備工作</p>	<p>圖 4. 《被遺忘的後方-女性在戰亂中的逃生與成家》紀錄片的版段</p>